

Literatur zum Artikel „Welche Auswirkungen haben Initiatoren von Innovationsprozessen auf die Regionalentwicklung peripherer ländlicher Räume? Das Beispiel Mecklenburgische Seenplatte“ von Sophia Müller und Prof. Dr. Marius Mayer

Abrams, J. und Gosnell, H. (2011): *Amenity migration: diverse conceptualization of drivers, socioeconomic dimensions, and emerging challenges*, in: *GeoJournal*, 76. Jg., S. 303–322.

Bathelt, H. und Glückler, J. (2012): *Wirtschaftsgeographie: ökonomische Beziehungen in räumlicher Perspektive*. Stuttgart: Ulmer.

Barlösius, E., Beetz, S. und Neu, C. (2008): „Kontexte und Voraussetzungen für Innovationen: Erweiterter Innovationsbegriff.“ In: Bens, O.; Hüttl, R. F.; Plienin, T. (Hrsg.): *Entwicklungen und Innovationen in peripheren Regionen Nordostdeutschlands. Interdisziplinäre Arbeitsgruppen Forschungsberichte*, Band 20. Berlin: Akademie-Verlag. S. 160–163.

Dehne, P. (2013): *Raumpioniere. Lichter im Nirgendwo, Parallelwelten in der Peripherie oder Retter des ländlichen Raums?*, in: Berger, P., Hock, K. und Klie, T. (Hrsg.): *Religionshybride. Religionen in posttraditionalem Kontexten*. Wiesbaden, S. 167–186.

Fraunhofer-Institut für Systemtechnik und Innovationsforschung (Fraunhofer ISI) et al. (Hrsg.) (2000): *Regionale Verteilung von Innovations- und Technologiepotentialen in Deutschland und Europa. Endbericht an das BMBF, Karlsruhe*.

Howaldt, J. und Schwarz, M. (2010): *Soziale Innovation – Konzepte, Forschungsfelder und -perspektiven*, in: Howaldt, J. und Jacobsen, H. (Hrsg.): *Soziale Innovation. Auf dem Weg zu einem postindustriellen Innovationsparadigma*. Wiesbaden, S. 87–108.

Koschatzky, K. (2002): Die „New Economic Geography“: *Tatsächlich eine neue Wirtschaftsgeographie?*, in: *Geographische Zeitschrift*, 90. Jg., Nr. 1, S. 5–19.

LAG (2015): *LEADER Landkreis Mecklenburgische Seenplatte*, <http://leader.lk-mecklenburgischeseenplatte.de/Quicknavigation/Startseite>, Abruf: 24.03.2016.

Matthiesen, U. (2004): *Das Ende der Illusionen – Regionale Entwicklung in Brandenburg und Konsequenzen für einen Aufbruch*, in: SPD-Landtagsfraktion Brandenburg (Hrsg.): *Perspektive 21. Brandenburgische Hefte für Wissenschaft und Politik Heft 21/22: Entscheidung im Osten: Innovation oder Niedriglohn?*, S. 97–113.

Matthiesen, U. (2011): *Ein Labor für Raumpioniere*, in: SPD-Landtagsfraktion Brandenburg (Hrsg.): *Perspektive 21. Brandenburgische Hefte für Wissenschaft und Politik, Heft 48: Wie wollen wir leben?*, S. 59–68.

Meier, J. (2008): *Regionalentwicklung durch Innovationen und unternehmerische Kompetenzen. Ein akteurszentrierter Beitrag aus geographischer Sicht.* (= Dissertation an der Julius-Maximilians-Universität Würzburg). Würzburg. URL: <https://opus.bibliothek.uni-wuerzburg.de/frontdoor/index/index/docId/2763>

Meng, R. (2012): *Verborgener Wandel: Innovationsdynamik in ländlichen Räumen Deutschlands – Theorie und Empirie* (= Dissertation an der Universität Mannheim). Mannheim. URL: <https://ub-madoc.bib.uni-mannheim.de/32550/>

Müller, S. und Mayer, M. (2018): *Initiatoren von Innovationsprozessen als Chance für die Regionalentwicklung peripherer ländlicher Räume? Eine akteursorientierte Untersuchung am Beispiel der Mecklenburgischen Seenplatte*. In: Wolter, K., Schiller, D. und Hesse, C. (Hrsg.): *Kreative Pioniere: Innovative Ansätze (auch) für den ländlichen Raum?* Stuttgart: Steinbeis-Edition, S. 240–272.

Rogers, E. (1983): *Diffusion of Innovations*. New York. 3rd ed.

Statistisches Amt Mecklenburg-Vorpommern (StatA MV) (Hrsg., 2014): *Statistisches Jahrbuch Mecklenburg-Vorpommern 2014*, http://www.statistik-mv.de/cms2/STAM_prod/STAM_downloads/Veroeffentlichungen/11_Gesamtausgabe%282014%29.pdf, Abruf: 21.12.2015.

Taylor, L. (2009): *No boundaries: exurbia and the study of contemporary urban dispersion*, in: *GeoJournal*, 76. Jg., S. 323–339.